



## **LINEE GUIDA DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ**

### **per la redazione della**

### **RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (ANNO 2016)**

Con le presenti linee guida il Presidio della Qualità (PQ) intende fornire informazioni utili per la redazione della relazione annuale della Commissione Paritetica docenti-studenti (CPds).

A tal proposito si ricorda che, in base al D.Lgs. n. 19/2012, art. 13, e al punto B.2.3.2, commi a-c, del Documento AVA approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 9 gennaio 2013 (di seguito Documento AVA), la CPds, relativamente a ciascun corso di studio (CdS) ha il compito di:

- a) formulare proposte per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche al Nucleo di Valutazione;
- b) divulgare le politiche della qualità dell'Ateneo nei confronti degli studenti;
- c) monitorare gli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica (a livello di singole strutture).

Il resoconto delle attività sopra elencate deve essere contenuto in una relazione che la CPds è tenuta a redigere annualmente. In particolare, la CPds, in accordo con il punto D.1 del Documento AVA, "*esprime le proprie valutazioni e formula le proposte per il miglioramento in una Relazione Annuale*" che verrà illustrata al Consiglio di Dipartimento, trasmessa al Presidio della Qualità di Ateneo e al Nucleo di Valutazione, entro le scadenze previste e successivamente acclusa alla Scheda Unica Annuale di ciascun corso di studio entro il 31 dicembre di ogni anno.

In particolare la CPds valuta se:

- a) il progetto del CdS mantenga la dovuta attenzione alle funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, individuate tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo;
- b) i risultati di apprendimento attesi siano efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento;
- c) la qualificazione dei Docenti, i metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato;
- d) i metodi di esame consentano di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi;
- e) al Riesame annuale conseguano efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi;
- f) i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti siano efficacemente gestiti, analizzati, utilizzati;
- g) l'istituzione universitaria renda effettivamente disponibili al pubblico, mediante una pubblicazione regolare e accessibile delle parti pubbliche della SUA-CdS, informazioni aggiornate, imparziali, obiettive, quantitative e qualitative, su ciascun CdS offerto.

La Relazione deve essere il risultato di una valutazione critica dei CdS, dei loro obiettivi, delle modalità di erogazione della didattica e del raggiungimento degli obiettivi formativi. Deve fornire elementi concreti ai Presidenti dei CdS affinché propongano e attuino iniziative volte al miglioramento della didattica. Il contributo della componente studentesca è quindi fondamentale e deve essere fortemente incentivato.



Le attività per la stesura e la pubblicazione della relazione annuale della CPds devono rispettare le scadenze riportate nel calendario seguente:

<b>Responsabile</b>	<b>Scadenza*</b>	<b>Attività</b>
.CPds	15 novembre	La CPds stende la relazione annuale
CPds	15 novembre	La CPds invia una bozza della relazione al PQ
.PQ	25 novembre	Il PQ esamina la bozza della relazione e trasmette eventuali indicazioni alla CPds
CPds/ Dipartimento	10 dicembre	La CPds stende la relazione definitiva, la illustra al Consiglio di Dipartimento, dopodiché la trasmette al PQ, e al NdV.
Dipartimento	31 dicembre	La relazione è caricata nella banca dati ministeriale

\* le scadenze sono state definite tenendo conto della normativa attuale.

Ai fini della redazione della Relazione, saranno messi a disposizione della CPds i seguenti **dati e documenti**, a cura del Servizio Programmazione, Qualità e Valutazione:

- SUA-CdS dell'a.a. appena concluso. La CPds può avere accesso, laddove lo ritenga opportuno, anche alla scheda SUA dell'anno corrente.
- Rapporti di riesame annuale e ciclico
- Relazione annuale 2016 del Nucleo di Valutazione (riferita all'anno 2015)
- Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e docenti sulla qualità della didattica
- Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e docenti sui servizi
- Dati ANS iscritti
- Dati AlmaLaurea (laureandi e laureati)

La CPds può, inoltre, consultare qualunque altra fonte ritenga utile e richiedere l'accesso ad altri documenti funzionali alla redazione della Relazione.

La relazione della CPds deve essere strutturata come di seguito indicato:

- dovrà essere preceduta da un **FRONTESPIZIO** contenente i seguenti elementi:
  1. data di insediamento della CPds;
  2. corsi di laurea e di laurea magistrale di riferimento e relativa classe di appartenenza;
  3. Dipartimento nel cui ambito la CPds opera;
  4. composizione della CPds, indicando, per ciascuno studente e ciascun docente, il CdS rappresentato; va inoltre indicato il docente cui è stato conferito l'incarico di Presidente;
  5. elenco delle sedute della Commissione nel corso dell'anno solare precedente alla redazione della relazione e breve sintesi dei lavori condotti. Si ricorda, a tal fine, che è essenziale la conservazione/archiviazione documentale relativa alle sedute della CPds.
- dovrà trattare, per ciascun CdS, tutti gli argomenti previsti dall'Allegato V al Documento AVA, tenendo conto dei dati e dei documenti forniti dal Servizio Programmazione, Qualità e Valutazione ed elencati sopra. A tal fine il PQ ha predisposto la seguente **SCHEMA**, che dovrà essere compilata per ciascun CdS.

**Nota di Metodo:** Nelle Proposte di azioni correttive individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile.



**SCHEDA PER LA RELAZIONE ANNUALE DELLA CPds**

**Corso di laurea/laurea magistrale in \_\_\_\_\_**

**A) Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo**

►A1) Analisi

**Riportare i risultati emersi dall'analisi condotta considerando i seguenti aspetti:**

- Le funzioni e le competenze che il CdS si propone di far acquisire al laureato (all'interno della scheda SUA-CdS) sono ancora attuali rispetto alle prospettive occupazionali e professionali?
- È necessario che le predette funzioni e competenze siano aggiornate e valutate dai portatori di interesse (enti, aziende, ordini professionali, ecc.)?
- Indipendentemente dall'aggiornamento delle funzioni e delle competenze in argomento, giudicate valide e attuali, si ritiene necessario procedere a una nuova consultazione con i portatori di interesse?

►A2) Proposte

**Formulare proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili.**

**B) Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)**

►B.1 Analisi

**Riportare i risultati emersi dall'analisi condotta considerando i seguenti aspetti:**

- Il livello delle informazioni riportate nella Sezione A della SUA-CdS è sufficientemente dettagliato e completo?



- Vi è coerenza tra le attività formative programmate e i risultati di apprendimento specifici (conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione) individuati dal CdS (Descrittori di Dublino 1 e 2)?

- Si può affermare che un laureato che abbia seguito l'intero percorso formativo, ha raggiunto i risultati di apprendimento con particolare riferimento all'autonomia di giudizio, alle abilità comunicative e alla capacità di apprendimento (Descrittori di Dublino 3, 4 e 5)?

- Esiste coerenza tra le attività formative programmate e gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti? Si ritiene che occorra modificare, per alcune attività formative, i contenuti dei programmi di insegnamento (Quadro A della SUA)?

►B.2 Proposte

**Formulare proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili.**

**C) Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

►C.1 Analisi

**Riportare i risultati emersi dall'analisi condotta considerando i seguenti aspetti:**

- Il corpo docente del corso di studio, in relazione alla qualifica dei singoli docenti e al settore scientifico-disciplinare di rispettiva afferenza nonché alla modalità in base alla quale sono coperti i singoli insegnamenti (compito didattico, affidamento, contratto), è da considerare adeguato rispetto agli obiettivi formativi del corso di studio medesimo e ai risultati di apprendimento attesi?

- Le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, ecc.) e i materiali didattici utilizzati sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere? Sono coerenti con gli obiettivi formativi e con il carico di studio espresso in CFU?

- Le aule, i laboratori e le attrezzature sono adeguati al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?

- È possibile completare l'analisi illustrando brevemente e in forma del tutto anonima come gli aspetti sopra riportati sono percepiti dagli studenti.



►C.2 Proposte

**Formulare proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili.**

**D) Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

►D.1 Analisi:

**Riportare i risultati emersi dall'analisi condotta considerando i seguenti aspetti:**

- Il contenuto della SUA-CdS (Quadro B1.b) e l'illustrazione dei singoli insegnamenti elaborata dal CdS sono esaustivi per quanto riguarda la descrizione dei metodi di accertamento?

- I metodi di verifica delle conoscenze acquisite (test in itinere, test finale, prova orale, ecc.) sono validi in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi?

►D.2 Proposte

**Formulare proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili.**

**E) Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento**



►E.1 Analisi

**Riportare i risultati emersi dall'analisi condotta considerando i seguenti aspetti:**

- Il CdS, nell'attività di Riesame, ha svolto un'azione di monitoraggio completa?
- Dall'analisi del Rapporto Annuale di Riesame emerge che siano stati attuati efficaci interventi correttivi negli anni successivi con risultati verificabili?

►E.2 Proposte

**Formulare proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili.**

**F) Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

►F.1 Analisi

**Riportare i risultati emersi dall'analisi condotta considerando i seguenti aspetti:**

- Che cosa viene analizzato e attraverso quali strumenti?
- Quali dati emergono in merito al livello di soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche?
- Quali criticità emergono? Vi sono criticità comuni ad altri CdS?
- Il CdS utilizza la rilevazione dell'opinione degli studenti come strumento per l'Assicurazione della Qualità? Di conseguenza, come utilizza i dati che ne derivano? Tiene conto degli esiti della rilevazione e dei suggerimenti espressi dagli studenti per migliorare l'organizzazione didattica del corso?



►F.2 Proposte

**Formulare proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili.**

**G) Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

►G.1 Analisi

**Riportare i risultati emersi dall'analisi condotta considerando il seguente aspetto:**

- Le informazioni inserite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono facilmente fruibili dall'esterno? (Si consiglia di effettuare una verifica sulla completezza, chiarezza e puntualità di tali informazioni attraverso utenti esterni).

►G.2 Proposte

**Formulare eventuali proposte per migliorare il livello di comunicazione del corso di studio verso l'esterno.**